

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу](#)

## ВЕРХОВНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

судья Кузнецова № 18RS0003-01-2021-006385-09 № 33-683/2023 (апелляционная  
Н.В. инстанция) № 2-628/2022 (первая инстанция)

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 февраля 2023 года

г. Ижевск

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Удмуртской Республики в составе:

председательствующего - судьи Глуховой И.Л.,

судей: Гулящих А.В., Батршиной Ф.Р.

при секретарях Галиевой Г.Р. и Лопатиной Н.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ашихмина А. А. и Лучинкиной Е. В. к Садоводческому некоммерческому товариществу «Ижберезка» (далее – СНТ «Ижберезка») о признании недействительными и неподлежащими применению решений общего собрания членов данного товарищества, по апелляционной жалобе истцов на решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 3 ноября 2022 года.

Заслушав доклад судьи Гулящих А.В., объяснения Лучинкиной Е.В., её представителя Третьяковой Е.Ю., поддержавших доводы и требования апелляционной жалобы, представителя ответчика Лебедева Р.Ю., возражавшего против удовлетворения жалобы, третьего лица Миннегалиевой Н.А., полагавшей жалобу подлежащей удовлетворению, судебная коллегия

установила:

Ашихмин А.А. и Лучинкина Е.В. обратились в суд с иском к СНТ «Березка», измененным в порядке ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), о признании недействительными и неподлежащими применению решений общего собрания членов данного товарищества, оформленных протоколом от 4 августа 2021 года, об утверждении дополнительного членского взноса для компенсации потерь с каждого потребленного кВт, об утверждении финансово-экономического обоснования территориальных членских взносов микрорайонов «Березка-1» и «Березка-2», общехозяйственного членского взноса, сметы доходов-расходов по общехозяйственному членскому взносу, сметы доходов-расходов на 2021 год микрорайонов «Березка-1» и «Березка-2».

В обоснование данных требований истцами указано, что общее собрание проведено с нарушениями действующего законодательства, поскольку вопрос № 6 об утверждении дополнительного членского взноса для компенсации потерь с каждого потребленного кВт в повестку собрания не вносился, до сведения членов товарищества до начала собрания не доводился; при подсчете голосов по утверждению территориальных членских взносов учитывались голоса всех членов товарищества, а не членов и собственников земельных участков соответствующего микрорайона; при делении территории товарищества на микрорайоны и утверждением для каждого района своего территориального взноса, решение об утверждении такого взноса должно решаться каждым микрорайоном самостоятельно, иной порядок приводит к нарушению равенства экономического интереса; сам факт установления территориального взноса противоречит законодательству; членские взносы – это взносы, связанные с содержанием общего имущества товарищества и решением его общих задач; членский взнос должен быть единым для всех членов товарищества и при его установлении могут учитываться лишь площадь участка и (или) суммарная

площадь объектов недвижимого имущества, расположенных на таком земельном участке; при проведении общего собрания отсутствовал кворум.

Определением суда от 18 апреля 2022 года произведена замена ответчика СНТ «Березка» на СНТ «Ижберезка».

Дело судом рассмотрено в отсутствие истца Ашихмина А.А. и третьего лица Миннегалиевой Н.А., извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Истец Лучинкина Е.В., представитель истцов Третьякова Е.Ю. исковые требования поддержали по основаниям, указанным в исковом заявлении и дополнительных пояснениях к нему.

Представитель ответчика Лебедев Р.Ю. исковые требования не признал, полагал, что требования закона при проведении общего собрания не нарушены.

Решением Октябрьского районного суда г. Ижевска от 3 ноября 2022 года исковые требования Ашихмина А.А. и Лучинкиной Е.В. оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе истцы просят решение суда отменить, считая его незаконным и необоснованным, принятым с нарушением норм материального права, неполным исследованием обстоятельств дела и несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Полагают, что судом не дана надлежащая оценка тому обстоятельству, что в первоначальную повестку общего собрания вопрос о взносе для компенсации потерь не входил, информация о нем и расчет взноса членам товарищества представлена не была. Также считают, что установление в СНТ «Ижберезка» размера взноса в зависимости от территориального расположения земельного участка влечет за собой экономическое неравенство участников товарищества и противоречит требованиям законодательства.

В соответствии со ст. 327 ГПК РФ дело судебной коллегией рассмотрено в отсутствие истца Ашихмина А.А., не явившегося в судебное заседание суда апелляционной инстанции, извещенного о времени и месте рассмотрения дела.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на неё, проверив в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, СНТ «Березка», расположенное по адресу: Удмуртская Республика, г. Ижевск, Якшур-Бодьинский тракт, 9/29, в соответствии с Уставом, утвержденным решением общего собрания членов дачного некоммерческого товарищества «Березка» от 25 марта 2020 года является товариществом собственников недвижимости в виде садоводческого некоммерческого товарищества и действует в соответствии Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4 августа 2021 года СНТ «Березка» переименовано в СНТ «Ижберезка», соответствующие изменения внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 13 августа 2021 года.

Истцы являются собственниками земельных участков, расположенных на территории СНТ «Ижберезка»:

Ашихмину А.А. принадлежит участок № 24 площадью 407 кв. м, расположенный на ул. 26 СНТ «Ижберезка» (право собственности зарегистрировано Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в настоящее время в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) 29 ноября 2011 года);

Лучинкиной Е.В. принадлежит участок № 9 площадью 658 кв. м, расположенный на улице 25 СНТ «Ижберезка» (право собственности зарегистрировано в ЕГРН 5 сентября 2011 года).

Ашихмин А.А. и Лучинкина Е.В. членами СНТ «Ижберезка» не являются.

Территория СНТ «Ижберезка» условно разделена на два микрорайона – «Березка-1» (с 18 по 33 улицу) и «Березка-2» (с 1 по 17 улицу).

По инициативе правления СНТ «Березка» в период с 27 июня по 27 июля 2021 года проведено общее собрание членов данного товарищества в очно-заочной форме.

По результатам собрания составлен протокол собрания от 4 августа 2021 года, согласно которому в общем собрании приняли участие 385 членов товарищества (53,5 % от общего числа членов товарищества - 720) и 17 собственников земельных участков, не являющихся членами товарищества (их голоса учтены по вопросам №№ 5, 6, 10).

На данном собрании среди прочих приняты решения:

пункт 5: об утверждении финансово-экономического обоснования взносов, смета доходов-расходов на 2021 год, утверждены размеры, сроки и порядок внесения членских взносов:

- общехозяйственный членский взнос с одной сотки в размере 360 рублей (при уплате в январе-июле), 395 рублей (при уплате в августе-сентябре), 415 рублей (при уплате в октябре), 430 рублей (при уплате в ноябре-декабре);

- территориальный членский взнос с одной сотки:

для микрорайона «Березка-1» в размере 770 рублей (при уплате в январе-июле), 850 рублей (при уплате в августе-сентябре), 885 рублей (при уплате в октябре), 925 рублей (при уплате в ноябре-декабре);

для микрорайона «Березка-2» в размере 620 рублей (при уплате в январе-июле), 680 рублей (при уплате в августе-сентябре), 710 рублей (при уплате в октябре), 745 рублей (при уплате в ноябре-декабре);

целевой взнос за вывоз ТБО - 386 рублей;

пункт 6: об утверждении дополнительного взноса для компенсации потерь с каждого потребленного кВт на 2021 год (календарный): по КТП 1344 – 9,84 %, по КТП 1342 – 8,57 % от потребленной электрической энергии.

Данные обстоятельства установлены судом первой инстанции, объективно подтверждаются представленными в дело доказательствами и участвующим в деле лицами не оспариваются.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что нарушений порядка созыва и проведения собрания не допущено, собрание являлось правомочным принимать решения по повестке дня, а оспариваемые истцами решения закону не противоречат и прав и законных интересов истцов не нарушают.

В соответствии с п. 1 ст. 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – (ГК РФ) решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) принято при отсутствии необходимого кворума;

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Пунктом 1 ст. 181.4 ГК РФ установлено, что решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии с п. 3 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

В силу п. 4 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Согласно с ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ правообладатели садовых земельных участков, расположенных в границах территории садоводства, не являющиеся членами товарищества лица, вправе принимать участие в общем собрании членов товарищества. По вопросам, указанным в пунктах 4 - 6.1, 21, 22 и 24 части 1 и части 29 статьи 17 настоящего Федерального закона, данные лица вправе принимать участие в голосовании при принятии по указанным вопросам решений общим собранием членов товарищества.

В пунктах 21 и 22 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ предусмотрены вопросы:

определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 указанного Федерального закона (п. 21);

утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 указанного Федерального закона (п. 22);

В соответствии с ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ правообладатели садовых земельных участков, расположенных в границах территории садоводства, не являющиеся членами товарищества лица, обладают правом обжаловать решения органов товарищества, влекущие для этих лиц гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что необходимый для принятия общим собранием членов СНТ «Березка» кворум имелся, собрание являлось правомочным. Данный вывод

суда истцами в апелляционной жалобе не оспаривается, а потому в силу ст. 327.1 ГПК РФ судебной коллегией не проверяется.

Довод истцов о том, что вопрос об установлении размера дополнительного взноса для компенсации потерь электроэнергии не был включен в повестку дня собрания, судом первой инстанции признан необоснованным, суд пришел к выводу о том, что данный вопрос был включен в повестку дня собрания в вопросе № 5, его выделение в отдельный вопрос повестки дня не является существенным нарушением процедуры проведения общего собрания и не повлекло за собой изменения существа обсуждаемых на собрании вопросов и принятых по ним решений.

С данными выводами суда судебная коллегия согласиться не может, поскольку он противоречит фактическим обстоятельствам дела.

Как самостоятельный вопрос утверждение размера дополнительного взноса для компенсации потерь электроэнергии в повестку дня собрания включен не был. Он не указан в перечне вопросов повестки дня в протоколе собрания и не был указан протоколе заседания правления СНТ «Березка» № 7 от 13 июня 2021 года, на котором было принято решение о проведении собрания и утверждена повестка дня собрания, а также и в извещении о проведении собрания.

Как следует из повестки дня собрания, под номером 5 в повестку дня включен вопрос: «Утверждение сметы доходов-расходов на 2021 год, финансово-экономического обоснования. Сроки и порядок внесения».

Именно в такой формулировке данный вопрос содержался в извещении о проведении собрания и протоколе заседания правления СНТ «Березка» № 7 от 13 июня 2021 года.

Представленные в материалы дела сметы доходов и расходов, финансово-экономическое обоснование членских взносов (л.д. 63-71) содержат лишь расчеты общехозяйственного членского взноса, территориальных членских взносов для микрорайонов «Березка-1» и «Березка-2», целевого взноса на вывоз ТБО и не содержат упоминания о дополнительном взносе для компенсации потерь электроэнергии.

В обоснование размера дополнительного взноса для компенсации потерь электроэнергии ответчиком суду представлен расчет нормативов технологических потерь при передаче электроэнергии в сетях электроснабжения ДНТ «Березка» на базовый 2020 год.

Ни сама формулировка вопроса № 5 повестки дня, ни предложенные для утверждения в рамках данного вопроса документы (сметы и финансово-экономическое обоснование членских взносов) не позволяют прийти к выводу о том, что вопрос об утверждении размера дополнительного взноса для компенсации потерь электроэнергии являлся составной частью вопроса № 5.

В соответствии ч. 17 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается.

При таких обстоятельствах судебная коллегия находит обоснованными доводы истцов о том, что утверждение размера дополнительного взноса для компенсации потерь электроэнергии в повестку дня включено не было, а принятое по данному вопросу решение следует признать ничтожным по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 181.5 ГК РФ.

Оценивая доводы сторон относительно правомерности определения размера территориальных членских взносов, судебная коллегия исходит из положений ст. 14 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ, согласно которым:

Взносы членов товарищества могут быть следующих видов:

- 1) членские взносы;
- 2) целевые взносы (часть 1).

Обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества (часть 2).

Членские взносы вносятся членами товарищества в порядке, установленном уставом товарищества, на расчетный счет товарищества.

Периодичность (не может быть чаще одного раза в месяц) и срок внесения членских взносов определяются уставом товарищества (часть 3).

Членские взносы могут быть использованы исключительно на расходы, связанные:

- 1) с содержанием имущества общего пользования товарищества, в том числе уплатой арендных платежей за данное имущество;
- 2) с осуществлением расчетов с организациями, осуществляющими снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение на основании договоров, заключенных с этими организациями;
- 3) с осуществлением расчетов с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами на основании договоров, заключенных товариществом с этими организациями;
- 4) с благоустройством земельных участков общего назначения;
- 5) с охраной территории садоводства или огородничества и обеспечением в границах такой территории пожарной безопасности;
- 6) с проведением аудиторских проверок товарищества;
- 7) с выплатой заработной платы лицам, с которыми товариществом заключены трудовые договоры;
- 8) с организацией и проведением общих собраний членов товарищества, выполнением решений этих собраний;
- 9) с уплатой налогов и сборов, связанных с деятельностью товарищества, в соответствии с законодательством о налогах и сборах (часть 5).

В случаях, предусмотренных уставом товарищества, размер взносов может отличаться для отдельных членов товарищества, если это обусловлено различным объемом использования имущества общего пользования в зависимости от размера садового или огородного земельного участка и (или) суммарного размера площади объектов недвижимого имущества, расположенных на таком земельном участке, или размера доли в праве общей долевой собственности на такой земельный участок и (или) расположенные на нем объекты недвижимого имущества (часть 7).

Размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы товарищества и финансово-экономического обоснования, утвержденных общим собранием членов товарищества (часть 8).

Как следует из протокола собрания, сметы доходов и расходов и финансово-экономического обоснования, членские взносы определены на основании приходно-расходной сметы товарищества и их финансово-экономического обоснования, утвержденных общим собранием членов товарищества, исходя из необходимости несения расходов, предусмотренных ч. 5 ст. 14 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ.

Пунктом 4.3 Устава СНТ «Березка» от 25 марта 2020 года установлено, что членский взнос состоит из двух составляющих:

- 1) общехозяйственный взнос;
- 2) территориальный взнос.

Общехозяйственный взнос устанавливается, собирается и расходуется исходя из всей территории СНТ «Березка». Размер стоимости 1 кв. м общехозяйственного взноса устанавливается равным для всех лиц, владеющих земельными участками на каком-либо законном праве, земли которых входят в состав земель СНТ «Березка» (п. 3.3.1 Устава).

Территориальный взнос устанавливается, собирается и расходуется с учетом территориальной принадлежности земельного участка к микрорайону «Березка-1» или «Березка-2». Размер стоимости 1 кв. м территориального взноса устанавливается равным для всех лиц, владеющих земельными участками на каком-либо законном праве, в зависимости от принадлежности такого земельного участка к микрорайону «Березка-1» или «Березка-2» (п. 3.3.2 Устава).

В соответствии с п. 4.2 Устава размер членского взноса определяется исходя из размера земельного участка (кол-во кв. м участка x кол-во руб. за 1 кв. м участка). Размер стоимости 1 кв. м ежегодно устанавливается общим собранием членов товарищества. Устанавливается следующий порядок уплаты членских взносов: с 1 января по 30 июня - вносится в размере, установленном общим собранием; с 1 июля по 1 августа - в размере, установленном общим собранием, + 10 % от этой суммы; с 1 сентября по 31 октября - в размере, установленном общим собранием, + 15 % от этой суммы; с 1 ноября по 31 декабря - в размере, установленном общим собранием, + 20 % от этой суммы.

Положения устава СНТ «Березка», предусматривающие дифференциацию членского взноса в зависимости от того, в какой части территории СНТ «Березка» находится земельный участок его члена, по мнению судебной коллегии, противоречит ч. 7 ст. 14 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ, согласно которой размер взносов может отличаться для отдельных членов товарищества только в случае, если это обусловлено различным объемом использования имущества общего пользования в зависимости от размера садового или огородного земельного участка и (или) суммарного размера площади объектов недвижимого имущества, расположенных на таком земельном участке, или размера доли в праве общей долевой собственности на такой земельный участок и (или) расположенные на нем объекты недвижимого имущества.

Уставом СНТ «Березка» же различия установлены не исходя из указанных обстоятельств, а исходя из местоположения садового участка, отнесения его к микрорайону «Березка-1» или к микрорайону «Березка-2».

Материалы дела не содержат доказательств того, что члены товарищества и собственники садовых участков, расположенных на территории одного микрорайона, пользуются только имуществом общего пользования, расположенным только на территории этого микрорайона.

Как пояснил суду апелляционной инстанции председатель СНТ «Ижберезка» Лебедев Р.Ю., оба микрорайона находятся рядом друг с другом, различие лишь во времени начала освоения садовых участков на их территориях, разделение территории товарищества на микрорайоны, является условным, общее имущество товарищества, в том числе скважина водоснабжения и линия электроснабжения, расположенная на территории микрорайона «Березка-1», используются также и членами товарищества и собственниками садовых участков, расположенных на территории микрорайона «Березка-2».

При таких обстоятельствах предусмотренный Уставом СНТ «Березка» принцип определения членского взноса нельзя признать законным.

Противоречащее закону решение общего собрания подлежит признанию недействительным.

То обстоятельство, что возможность установления членского взноса в зависимости от отнесения садового участка к той или иной части территории садоводческого товарищества

установлена Уставом СНТ «Ижберезка», не может являться основанием для признания оспариваемого истцами решения об утверждении территориальных членских взносов законным. В силу противоречия данных положения Устава СНТ «Ижберезка» положениям федерального закона положения Устава применению не подлежат (ст. 12 ГК РФ).

Установление дифференциации размера членского взноса по основаниям, не предусмотренным законом, безусловно, ставит в неравное положение как участников садоводческого товарищества, так и собственников садовых участков, расположенных на его территории, которые в силу ст. 5 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ обязаны вносить плату за плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом, суммарный ежегодный размер которой устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, а, следовательно, нарушает их права и законные интересы.

В связи с этим судебная коллегия находит требование истцов о признании решения общего собрания об установлении размеров территориальных членских взносов недействительными подлежащим удовлетворению.

В то же время оснований для удовлетворения требований истцов об утверждении финансово-экономического обоснования членского взноса, в том числе его общехозяйственной и территориальной его части, смет доходов и расходов, а также об утверждении размера общехозяйственной части членского взноса судебная коллегия не усматривает. Рассмотрение и утверждение сметы доходов и расходов товарищества и финансово-экономического обоснования членских и целевых взносов отнесено к компетенции общего собрания членов садоводческого товарищества. Однако утверждение данных документов само по себе не означает автоматического утверждения членских и целевых взносов, и прав и законных интересов истцов не нарушает. Права и законные интересы нарушает решение общего собрания об утверждении членского и целевого взноса, принятое в нарушение закона. Принятое собранием решение об утверждении общехозяйственного членского взноса (общехозяйственной части членского взноса) положениям ч. 7 ст. 14 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ не противоречит, оснований для признания решения собрания в указанной части по доводам жалобы истцов судебная коллегия также не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия  
определила:

решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 3 ноября 2022 года отменить.

Исковые требования Ашихмина А.А. и Лучинкиной Е.В. к СНТ «Ижберезка» удовлетворить частично.

Признать недействительными решения общего собрания членов СНТ «Березка», оформленных протоколом от 4 августа 2021 года, об утверждении дополнительного членского взноса для компенсации потерь с каждого потребленного кВт и территориальных членских взносов микрорайонов «Березка-1» и «Березка-2».

В остальной части исковые требования Ашихмина А.А. и Лучинкиной Е.В. к СНТ «Ижберезка» оставить без удовлетворения.

Апелляционную жалобу истцов Ашихмина А.А. и Лучинкиной Е.В. удовлетворить частично.

Апелляционное определение изготовлено в окончательной форме 16 февраля 2023 года.

Председательствующий И.Л. Глухова

Судьи А.В. Гулящих



Ф.Р. Батршина